УЛК 576.895.775: 599.32

# ОСОБЕННОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗМЕЩЕНИЯ ДВУХ СИМПАТРИЧЕСКИХ ВИДОВ БЛОХ — ПАРАЗИТОВ БОЛЬШОЙ ПЕСЧАНКИ В ПУСТЫНЕ КЫЗЫЛКУМ

# Н. А. Степанова, О. В. Митропольский

Узбекская противочумная станция, Ташкент

Разбираются вопросы пространственного размещения двух видов блох, паразитирующих на большой песчанке — Xenopsylla gerbilli Wagn. и Xenopsylla hirtipes Roths. в условиях симпатрического распространения в пустыне Кызылкум. Показаны преимущественно ландшафтное викариирование двух видов и особенности существования смешанных популяций.

В Средней Азии обитает семь видов группы conformis p. Xenopsylla, особенности распространения которых и их связи с хозяевами весьма своеобразны. Два вида, являясь специфическими паразитами одного вида хозяина, полностью избегают конкуренции близких видов. Это X. persica — паразит персидской песчанки в горных районах Копетдага и Больших Балханов и X. magdalina — паразит слепушонок. Имеющая наиболее широкое распространение и наиболее многочисленная Х. сопformis — паразит песчанок рода Meriones. Остальные четыре вида — паразиты самого массового, широко распространенного грызуна пустынь Средней Азии большой песчанки, причем три из них -X. gerbilli, X. skrjabini и X. nuttalli — по распространению строго аллопатричны и интерградируют только в узких зонах. Особняком стоит четвертый вид-X. hirtipes, ареал которого симпатричен с ареалами первых трех вилов. Явления совместного паразитирования на одном хозяине двух систематически близких видов достаточно редки в природе и требуют специального изучения.

В настоящем сообщении рассматриваются особенности пространственного размещения по территории Центральных Кызылкумов двух симпатричных видов блох X. gerbilli и X. hirtipes преимущественно на материале 1970-1971 гг.

Общее распределение двух видов блох по ландшафтно-географическим районам Центральных и Южных Кызылкумов, согласно схеме районирования Бабушкина и Когай (1964), представлено на основании анализа соотношения X. gerbilli и X. hirtipes в 28 урочищах, относительно равномерно расположенных по территории (рис. 1). В каждом урочище по материалам 2—5 лет, собранным из нор и с очеса больших песчанок, высчитаны процентные соотношения видов в смешанной популяции. По каждому урочищу количество определенных блох колебалось от 2844 до 81 440, а всего для составления рисунка использованы определения 367 985 блох обоих видов. Приведенные материалы дают пеструю картину распределения X. gerbilli и X. hirtipes по территории и по их ландшафтной приуроченности, однако некоторые общие закономерности улавливаются достаточно четко. В собственно Центральных Кызылкумах оба изучаемых вида блох обнаруживают определенную ландшафтную приуроченность, причем X. hirtipes наиболее многочисленна в песчаных ландшафтах,

а  $X.\ gerbilli$  — в ландшафтах с преобладанием плотного субстрата. В природных районах, где пески занимают 86-95% территории (Южно-Кызылкумский и Бухаро-Каракульский р-ны),  $X.\ hirtipes$  многочисленна и составляет 81.5-93% от общей численности обоих видов. В районах, где преобладают ландшафты плато, низкогорий и подгорных равнин с серо-бурыми почвами, а пески занимают всего 1-2% территории (Букан-Джетымтаусский и Тамдынско-Кульджуктинский р-ны)  $X.\ hirtipes$  составляет в сборах всего 3.1-12.3%. Эта закономерность ландшафтной приуроченности нарушается при движении к границам симпатрической области обитания. Так, в наиболее южной части изучаемой территории, в Сундуклинском р-не, несмотря на значительное развитие песков (33%),  $X.\ hirtipes$  составляет всего 0.5% в сборах, встречаясь только на севере

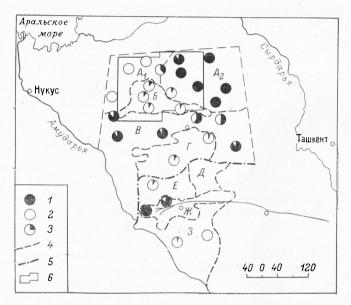


Рис. 1. Особенности ландшафтного распределения блох X. gerbilli и X. hirtipes в Центральных и Южных Кызылкумах.

1-X. hirtipes; 2-X. gerbilli; 3- совместное обитание двух видов блох, сектор, занятый определенным видом, соответствует процентному соотношению вида в популяции; 4- границы физико-географических р-нов; 5- граница Кызылкумского и Нижнезеравшанского физико-географических округов; 6- р-он, взятый под подробное изучение (рис. 2). A- Северо-Кызылкумский физико-географический р-н с подрайонами;  $A_1-$  Букано-Бельтинский;  $A_2-$  Акбайтальский; B- Букан-Джетымтаусский, B- Южно-Кызылкумский; F- Тамдынско-Кульджуктаусский; F- Кенимехский; F- Газлинский: F- Бухаро-Каракульский, F- Сундуклинский.

района. Южнее, в собственно песках Сундукли, как и в прилежащей Каршинской степи, во всех ландшафтах встречается только X. gerbilli. Сложнее обстоит дело на севере изучаемой территории (Северо-Кызылкумский р-н). Здесь всюду преобладают пески и только в виде отдельных пятен вкраплены ландшафты плиоцен-древнечетвертичного плато. Особенности пространственного размещения X. gerbilli и X. hirtipes на этой территории своеобразны (рис. 2). Северо-Кызылкумский р-н расположен на южной границе пустынь умеренного климата и, несмотря на то что находится в одной широтной зоне, четко подразделяется меридиональной границей на два участка: западный (Букано-Бельтинский) и восточный (Акбайтальский). Основные отличия участков, насколько это нам сейчас известно, в годовой сумме осадков. На западе района их выпадает менее 100 мм в год, а на востоке — более 150 мм. Распространение по району разбираемых видов блох совершенно различно. В западной части обитает только X. gerbilli, а восточнее, на Акбайтальском участке, исключительно X. hirtipes. Очень узкая зона интерградации проходит как раз по границе участков, причем здесь характерно, что в каждой конкретной пробе резко преобладает какой-либо один вид. Общая закономерность нарушается только в одном урочище на северо-западе Акбайтальского участка, в районе Кугояза. Здесь имеется участок древнего плато с серо-бурыми почвами и к нему приурочена небольшая изолированная популяция X. gerbilli, обитающая здесь совместно с X. hirtipes, тогда как все окружающие пески заселены только последним видом.

Все приведенные выше материалы, казалось бы, позволяют говорить о том, что в Кызылкумах, в области симпатрического обитания, виды

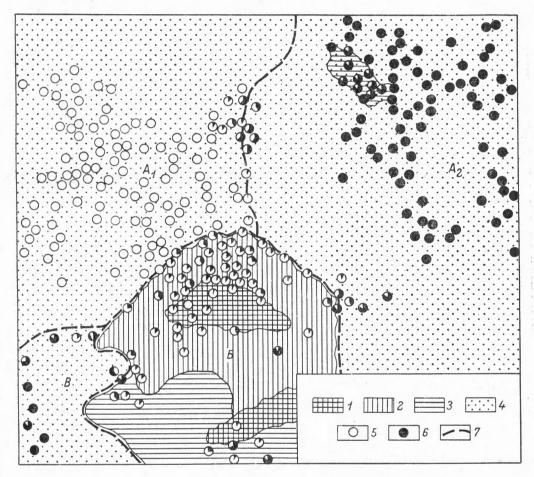


Рис. 2. Пространственное размещение блох X. gerbilli и X. hirtipes на (севере Центральных Кызылкумов.

X. gerbilli и X. hirtipes викариируют, заселяя различные ландшафты, причем X. hirtipes приурочена к более мезофильным и не встречается на наиболее аридных территориях. Однако эти выводы, будучи в общем верными, не показывают всей специфики разбираемой ситуации. Это становится особенно наглядным при оценке материалов, полученных на северных подгорных равнинах хребта Букантау (Букан-Джетымтаусский р-н). Несмотря на то что указанные равнины граничат с расположенными севернее Букано-Бельтинским и Акбайтальским участками, на которых распространен только какой-либо один из разбираемых видов, на подгорных равнинах широко распространены и многочисленны оба вида (рис. 2). По данным определения видового состава блох, в норах и на больших песчанках на 45 пунктах, расположенных в пределах данного ландшафта, X. hirtipes составляла в среднем 28%, колеблясь по отдельным

определениям от 18 до 42%. Невелики изменения в соотношении видов и по сезонам года. Так, в 1970 г. *X. hirtipes* в смешанной популяции с *X. gerbilli* на этой территории составляла: в январе—феврале 36.4%, в апреле—мае 24.3, в июле—августе 21.6, в октябре—ноябре 33.4%. Можно говорить о том, что в осенне-зимний период *X. hirtipes* более многочисленна, чем в летний, 33—36% против 21—24%, но все же сезонные изменения соотношения видов очень невелики. Синхронное изменение численности обоих видов в течение года обнаружены также в Южном Прибалхашье (Федина, Ширанович, 1950; Алексеев, Микулин, 1956) и в Туркмении (Загнибородова, 1968). Изучение фенологии размножения *X. gerbilli* и *X. hirtipes* в смешанной популяции на северных подгорных равнинах хребта Букантау показало почти полную тождественность ее у обоих видов (Степанова, Рачинина, Урманов, 1971).

С целью подробного изучения распределения двух видов блох по территории во все сезоны года проводилась раскопка нор больших песчанок на площадках в 200 га. Всего в 1970 г. изучено девять площадок. Рассмотрение материалов, полученных на четырех площадках, раскопанных в апреле-мае и октябре-ноябре, показывает, что в условиях совместного обитания оба изучаемых вида распределены по территории по отдельным микропопуляциям (норам) очень равномерно. Характерно, что соотношение видов не меняется при сравнении сборов из обитаемых и не обитаемых большими песчанками нор, а также полных и не полных сборов из отдельных микропопуляций. Не отмечено никаких отличий в распределении двух видов по отделам норы. Вся работа на площадках проведена в ландшафте, где на первичные пролювиальные равнины нанесен довольно мощный слой песка, однако характер микрорельефа на распределении X. gerbilli и X. hirtipes не сказывается. Процентные соотношения видов одинаковы как в норах, расположенных на песчаных увалах, так и на понижениях с серо-бурыми почвами. В составе отдельных микропопуляций блох в норах больших песчанок, а также и на самих зверьках установленная закономерность об отсутствии различий в распределении обоих видов подтверждается еще больше (табл. 1 и 2). В норах больших песчанок численность одного вида, например X. hirtipes, строго соответствует численности другого и изменения происходят синхронно. Указанная закономерность не нарушалась ни в одном из 172 разобранных случаев. Не отмечается особенностей в паразитировании двух видов и на зверьках (табл. 2). Чем выше индекс обилия на зверьке одного вида, тем выше он и для другого вида. Не отмечено никаких особенностей в размещении видов и на теле зверька. Перед нами довольно удивительный случай совершенно тождественного распространения по территории и распределения по микропопуляциям двух разных, но систематически близких видов.

Обобщая приведенные выше материалы об особенностях пространственного размещения блох X. gerbilli и X. hirtipes по территории Центральных и Южных Кызылкумов, можно сделать следующие заключения от-

Таблица 1
Численность X. hirtipes в колониях большой песчанки в зависимости от численности X. gerbilli

Число X. gerbilli в норе	Среднее число X. hirtipes в норе			
	зима I—II (52)	весна IV—V (46)	лето VI—VIII (45)	осень X—X1 (29)
50—100	33	18	29	73
101-300	79	130	91	148
301—500	211	127	139	320
501-1000	249	204	121	373
1001—1500	233	300	_	404
1501-2000	4	310	345	
Более 2000	_	_		1693

Примечание. В скобках — число раскопанных нор. Римские цифры — месяцы.

Таблица 2 Индексы обилия X. hirtipes на больших песчанках в зависимости от обилия X. gerbilli

	Число X. hirtipes			
Число X. gerbilli	зима I—II (73)	весна IV—V (59)	осень X—XI (180)	
$\begin{matrix} 0 \\ 1-5 \\ 6-10 \\ 11-15 \\ 16-20 \\ 21-30 \\ 31-50 \\ 51-100 \end{matrix}$	$\begin{array}{c} 1.3 \\ 1.6 \\ 3.9 \\ 5.7 \\ 7.0 \\ 23.0 \\ \hline - \\ 40.0 \end{array}$	2.0 2.0 2.0 3.4 5.1 6.7 10.3 20.0	1.6 1.9 3.5 3.8 4.1 3.0 17.0	

Примечание. В скобках — число исследованных больших песчанок. Римские цифры — месяцы.

носительно их экологической специфики и взаимоотношений между собой.

Блоха  $X.\ hirtipes$ , будучи очень широко распространенной по изучаемой территории, в разных природных районах ведет себя по-разному. В собственно Центральных Кызылкумах, в переходной зоне между пустынями умеренного климата и южными субтропическими пустынями, этот вид ведет себя как типичный псаммофил, практически не выходящий за пределы песков. Характерно для этого района четкое викариирование разбираемых видов по ландшафтам, причем  $X.\ hirtipes$  населяет более мезофильные участки территории. Южнее, в условиях субтропических пустынь, с их четко выраженной летней сухой депрессией жизни  $X.\ hirtipes$  не встречается и ее во всех ландшафтах замещает  $X.\ gerbilli$ . На севере изучаемой территории, на южной границе пустынь умеренного климата,  $X.\ hirtipes$  населяет также наиболее мезофильные участки, не распространяясь на более сухие.

Второй вид блохи X. gerbilli также очень широко распространен по территории, но гораздо более эвритопен. Он многочислен в поселениях больших песчанок на плотных почвах, а кроме того, заселяет все песчаные массивы, в которых отсутствует X. hirtipes. Нет этого вида только в песках Центральных Кызылкумов, где многочислен предыдущий вид.

Все сказанное позволяет считать, что взаимоотношения X. hirtipes и X. gerbilli антагонистичны, причем первый из них вытесняет второй из наиболее мезофильных местообитаний. Большая ксерофильность X. gerbilli позволяет этому виду заселять территории, по климатическим условиям не подходящие для X. hirtipes. Распространение последнего вида лимитируется в изучаемом районе абиотическими факторами среды, а X. gerbilli в первую очередь биотическими — конкурентными отношениями со стороны X. hirtipes. Ситуация, разобранная выше для северных подгорных равнин Букантау, уникальна и выходит за рамки обычных представлений. Надо особо отметить, что наши наблюдения проведены в период, относительно благоприятный по климатическим условиям. Изучение влияния на смешанную популяцию лимитирующих факторов (засуха, суровая продолжительная зима), а также наблюдения за изменением процентного соотношения видов в многолетнем аспекте помогут глубже понять сущность разбираемого явления.

# Литература

Алексеев В. К., Микулин М. А. 1956. Сезонная динамика заблошивленности больших песчанок в Приилийских песках. Тр. Ср.-Аз. противочумного

инст., 2:53-60. Бабушкин Л. Н., Когай Н. А. 1964. Физико-географическое районирование Узбекской ССР. Научн. тр. Ташкентского гос. унив. им. В. И. Ленина. Ташкент, 231:5-247. Загнибородова Е. Н. 1968. Многолетнее изучение экологии блох большой песчанки на юге Центральных Каракумов. В сб.: Грызуны и их эктопаразиты. Саратов: 78—86.

Степанова Н. А., Рачинина Н. А., Урманов Р. А. 1971. К изучению годового цикла блох рода Xenopsylla в Центральных Кызылкумах. Матер. VII научн. конфер. противочумн. учреждений Средней Азии и Казахстана. Алма-Ата: 421—423.

Федина О. А., III и ранович П. И. 1950. Блохи большой песчанки в Приилийских песках. В сб.: Эктопаразиты. М., 2:129—138.

### PECULIARITIES OF THE SPATIAL DISTRIBUTION OF TWO SYMPATHRIC SPECIES OF FIEAS, PARASITES OF THE GREAT GERBIL IN THE KIZILKUM DESERT

N. A. Stepanova, O. V. Metropolsky

### SUMMARY

Fleas of Xenopsylla gerbilli and Xenopsylla hirtipes, parasites of Rhombonus opimus in the Kizil—Kum, have a sympathric distribution. Within a greater part of their common area both species vicariate in landscapes: X. hirtipes occupties more mesophilous parts while X. gerbilli is distributed in all parts where the first species is missing. The distribution of X. hirtipes depends first of all on abiotic environmental factors and that of X. gerbilli—on biotic ones, i. e. on the competition with X. hirtipes. However, under more favourable conditions (northern foothill valleys of the Bukantau ridge) both species occur together in great number.